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**T R A D Y C Y J N I E P R O F E S J O N A L N I - L E C Z Y M Y Z P A S J Ą - O P I E K U J E M Y S I Ę Z T R O S K Ą**

*Warszawa, dnia 27.04.2016 r.*

*SzB/ZP/26/ZP-31/16*

**Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego**

**ZP-31/2016 na usługę przeglądów i napraw**

**aparatury medycznej II w Szpitalu Bielańskim**

**w Warszawie.**

W związku z zadanymi pytaniami dotyczącymi opisu przedmiotu zamówienia wyjaśniam co następuje:

**Treść SIWZ.**

**Pkt 6.2.3. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Dotyczy SIWZ Warunki udziału w postępowaniu p. 6.2.3: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy Zamawiający w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu w w/w zapisach dopuszcza możliwość wykazania się osobami, które spełniają wymagania kwalifikacyjne wyłącznie dla następujących rodzajów prac i stanowisk pracy: eksploatacji (świadectwo kwalifikacyjne „E”) – do których zalicza się stanowiska osób wykonujących prace w zakresie obsługi, konserwacji, przeglądów, montażu i kontrolno-pomiarowym? Obecnie przyjęty w SIWZ opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu pozostaje nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, co w swoich konsekwencjach prowadzi do naruszenia art. 22 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który wskazuje, że opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Realizacja usług będących przedmiotem zamówienia, nie obejmuje czynności   
w zakresie których wymagane byłoby posiadanie świadectwa kwalifikacyjnego „D” – do których zalicza stanowiska osób kierujących czynnościami osób wykonujących prace z zakresie określonym w pkt 1 oraz stanowiska pracowników technicznych sprawujących nadzór nad eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia jednym z elementów przeglądu urządzeń medycznych objętych niniejszym postepowaniem jest wykonanie pomiarów zgodnie z normą PN-EN 62353, do którego wykonania wystarczające są uprawnienia „E”, natomiast w opinii Zamawiającego osoba akceptująca wyniki pomiarów po stronie Wykonawcy powinna mieć uprawnienia „D”, zgodnie zapisami z Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 28 marca 2013 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach energetycznych (urządzenia energetyczne do 1kV uprawnienia SEP E1 oraz D1).**

**Zapis w tym zakresie, zgodnie z SIWZ.**

**Pkt 6.2.3. SIWZ. (pakiet 29).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca prosi o zmianę wymagań co do pakietu 29 z przeszkolenia z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej wystawionej przez producenta aparatury medycznej na przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury tożsamej lub zbliżonej co do rodzaju.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**Pkt 6.2.3. SIWZ. (pakiet 43).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Dot.: pakiet nr 43, pkt 6.2.3 SIWZ:

Czy, w zakresie pakietu nr 43, Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponował osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, co najmniej:

-1 osobą posiadająca uprawnienia z zakresu obsługi urządzeń elektrycznych;

-1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej wystawione przez producenta aparatury medycznej?

Osoby wykonujące prace w zakresie objętym przedmiotem zamówienia dla pakietu nr 43 pracują samodzielnie, nie grupowo. W tej sytuacji wystarczające będzie posiadanie uprawnień w zakresie obsługi urządzeń elektrycznych.

Nadmieniamy, że w poprzednim postępowaniu przetargowym na usługę przeglądów i napraw gamma kamery, warunek udziału dotyczący uprawnień obsługi urządzeń elektrycznych dotyczył wyłącznie ich obsługi.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 1.**

**Pkt 6.2.3. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca wnioskuje o odstąpienie od wymogu posiadania świadectwa kwalifikacyjnego E i D do 1kV, ponieważ producent nie nakłada takiego obowiązku.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 1.**

**Pkt 6.1.1. – 6.1.4. SIWZ. (pakiet 25, 29).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych  w celu sprawdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu oraz  zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu 25 i 29 , dodatkowo oprócz oświadczenia załącznik nr  2a (OŚWIADCZENIE WYKONAWCY z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp)  do SIWZ, autoryzacji producenta na wykonywanie usług serwisowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. W celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca winien przedłożyć dokumenty wskazane w pkt 7.1. SIWZ, potwierdzające warunki udziału w postępowaniu.**

**Pkt 7.1.2.1. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający uzna przedstawienie referencji jako spełnienie warunku tego zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. Zamawiający uprawniony jest do żądania dokumentów zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w dnia 19 lutego 2013 roku w rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013, poz. 231, z póżn. zm.).**

**Pkt 17.5.4. SIWZ (pakiet nr 37).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dopuści ofertę Wykonawcy posiadającego certyfikat szkolenia producenta na aparat VIVID3 zamiast VIVID4. Jest to aparat bardzo zbliżony serwisowo do VIVID4.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z SIWZ.**

**Zgodnie z opisanym warunkiem Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował osobą przeszkoloną z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej tożsamej lub zbliżonej co do rodzaju aparaturze ujętej w danym pakiecie. W opisanej sytuacji przyjąć należy, że takie poświadczenie spełnia wymagania Zamawiającego.**

**Pkt 19.3. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający usunie zapis SIWZ. Faktury zakupów traktowane są jako tajemnica handlowa firmy.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak, Zamawiający usuwa zapis pkt 19.3. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych  w celu weryfikacji wiedzy i doświadczenia Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu 25 i 29 dodatkowo oprócz oświadczenia załącznik nr 2a (OŚWIADCZENIE WYKONAWCY z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp) do SIWZ imiennych certyfikatów ze szkolenia serwisowych na urządzenia objęte zamówieniem wystawionych przez producenta sprzętu lub autoryzowany serwis? Tylko specjalistyczne szkolenie odbyte u producenta sprzętu medycznego   
w sposób wystarczający zapewnia posiadanie wiedzy i umiejętności do wykonania czynności serwisowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający w celu potwierdzenia warunków udziału   
w postepowaniu w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentów wskazanych   
w pkt 7.1.3. SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy zamawiający zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych w celu weryfikacji potencjału technicznego Wykonawcy dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów będzie wymagał od wszystkich Wykonawców dla urządzeń z pakietu  25 i 29, dodatkowo oprócz oświadczenia załącznik nr 2a (OŚWIADCZENIE WYKONAWCY z art. 22 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp) do SIWZ przedstawienia: listy urządzeń kontrolno-pomiarowych do sprawdzania aparatury medycznej wraz   
z aktualnymi  dokumentami  kalibracji?  Urządzenia powinny być zgodne z listą urządzeń wymienionych   
w instrukcji   wykonania przeglądów  opracowanej przez producenta sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. Zgodnie z zapisami SIWZ, Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom Zamawiającego – Wykonawca przedłożył oświadczenie   
o posiadaniu/dysponowaniu stosowną aparaturą (załącznik nr 5 do formularza oferty), z którego treści wynika zobowiązanie do przedstawienia stosownych dokumentów (atestów / certyfikatów / walidacji / kalibracji) na każde żądanie Zamawiającego. Urządzenia będące w dysponowaniu Wykonawcy winny zapewnić pomiary i testy wymienione w instrukcji urządzenia – niezbędne do wykonania przeglądu.**

**Wykaz roboczogodzin (pakiet 17).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę roboczogodzin na min. 12 godz.

W zadaniu 17 Zamawiający podaje 4 rg, Prosimy o wyjaśnienie co w przypadku jeśli serwis przekroczy 4 rg   
w trakcie obowiązywania umowy? Jako wykonawca nie jesteśmy w stanie określić ile godzin będziemy potrzebowali na naprawę aparatu. Standardowy czas jednej naprawy lub diagnostyki tego typu aparatu to 3 rh.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Inne zapytania do treści SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający dla zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjentów  oraz zgodności zapisów z instrukcji obsługi urządzenia  będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do  przeprowadzenia  przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych części zamiennych ?

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zamawiający nie stawia wymagań w tym zakresie, dopuszcza się zamienniki części oryginalnych   
o parametrach nie gorszych lub nieznacznie odbiegających od oryginalnych.**

1. Pytanie Wykonawcy:

**Dot.: pakiet nr 43**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni Serwisowi Wykonawcy dostęp do izotopów niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia.

Powyższa kwestia jest istotna z punktu widzenia kosztów oferty Wykonawcy. Wykonawca nie posiada uprawnień w zakresie dostarczania izotopów do użytkownika. Konieczność zapewnienia izotopów we własnym zakresie ma znaczący wpływ na kalkulację oferty Wykonawcy. Dlatego prosimy o jednoznaczne określenie odpowiedzialności w zakresie dostarczenia izotopów do przeglądu i konserwacji oraz naprawy urządzeń objętych przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak, Zamawiający zapewni dostęp do izotopów niezbędnych do realizacji przedmiotu zamówienia.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu gwarancji na wykonane usługi i zamontowane części zamienne na 90 dni? Termin ten wynika z gwarancji udzielanej przez producentów sprzętu na części zamienne.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie wymogu posiadania mierników na własność firmy ubiegającej się   
o zamówienie i posiadania certyfikatów i walidacji wystawionego na ubiegającego się o zamówienie.

Wymóg taki spowoduje równe warunki udziału w postępowaniu, gdyż wypożyczenie sprzętu powinno się traktować na równi z powierzeniem usługi innej firmie tak jak wykorzystanie jej pracowników co jest nagminne a nie ujawniane.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Pakiet 19.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgodzi się na dopuszczenie do wykonania przeglądów w pakiecie 19 uczestników posiadających przeszkolenie do wykonania czynności przeglądowych wystawionych przez wiodącą firmę aparatury kontrolnej diatermie chirurgiczne.

Zgodnie z wymogami przegląd powinien być wykonany przy pomocy aparatury zewnętrznej . Żaden producent aparatury medycznej nie jest producentem takowych i nie może szkolić w zakresie ich stosowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Pakiet 25.**

**Zmiana opisu przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 25.**

**pakiet 25 - Pompy Fresenius**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa urządzenia** | **Numer fabryczny** | **Ilość przeglądów przez okres trwania umowy** |
| 1 | PILOT A2 | 18847529 | 2 |
| 2 | PILOT A2 | 18847527 | 2 |
| 3 | PILOT A2 | 18847528 | 2 |

**(pompy Fresenius)**

1. Pytanie Wykonawcy:

Urządzenie z pakietu 25 pompa infuzyjna Pilot A-2   według zapisów w instrukcjo obsługi powinien mieć  wymieniany akumulator co 36 miesiące. Czy Zamawiający  będzie wymagał od wszystkich oferentów wymiany akumulatora przewidzianego w dokumentacji technicznej o nr kat  174025  i umieszczenie tej informacji z nr kat na raporcie serwisowym i fakturze ?

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 12, Zamawiający dopuszcza zamienniki o parametrach nie gorszych.**

**(pompy Fresenius)**

1. Pytanie Wykonawcy:

Urządzenie z pakietu 25  pozycja 1-4 pompa infuzyjna Pilot A-2   według zapisów w instrukcjo obsługi powinien mieć  wymieniany akumulator co 36 miesiące. Czy Zamawiający  wymieniał w  pompach Pilot A-2 przeciągu ostatnich 3 lat podczas przeglądu akumulator ?

Odpowiedź Zamawiającego:

**W wymienionym pakiecie wszystkie serwisowane pompy wymagają wymiany akumulatora w okresie obowiązywania umowy.**

**Pakiet 29.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Ustawa o wyrobach medycznych  celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta  wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta . Czy zamawiający wymaga od wszystkich Wykonawców aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej   
z wymogami producenta  dla urządzeń z pakietu 29, zostały wymienione części zużywalne według  harmonogramu podanego w instrukcji obsługi ? Tylko wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie   
z zaleceniami producenta gwarantuje bezpieczeństwo pracy aparatu.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga aby przegląd został przeprowadzony zgodnie z wymaganiami producenta, w tym w szczególności z uwzględnieniem wymiany części zużywalnych wg harmonogramu podanego przez producenta.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Przeglądy techniczne opisane w dokumentacji technicznej producenta  wymagają wymiany części eksploatacyjnych . Czy Zamawiający dla zapewnienia porównywalności ofert różnych Wykonawców  zgodzi się dla pakietu nr 29  na dodanie wymogu wymiany części eksploatacyjnych według nr katalogowych producenta,  zgodnych z instrukcją obsługi urządzenia,  według listy poniższej.  Części te mają być  wyszczególnione dalej w raporcie serwisowym i  na fakturze. Wymóg ten będzie obowiązywał wszystkich Wykonawców.

**Pakiet  nr  29:**

**JULIAN AALM 0024**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08013 | ZESTAW SERWISOWY 6 MIESIĘCY | szt. | 2 |
| MX08194 | ZESTAW SERWISOWY DWULETNI JULIAN | szt. | 1 |

**FABIUS CE          ARSN00075**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08015 | ZESTAW SERWISOWY ROCZNY FABIUS CE | szt. | 1 |
| MX08196 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS CE | szt. | 1 |

**FABIUS CE          ARSN 0064**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08015 | ZESTAW SERWISOWY ROCZNY FABIUS CE | szt. | 1 |
| MX08196 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS CE | szt. | 1 |

**FABIUS CE          ARWK-0081**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08015 | ZESTAW SERWISOWY ROCZNY FABIUS CE | szt. | 1 |
| MX08196 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS CE | szt. | 1 |

**FABIUS GS          ARXD-0015**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS  8604700              ARXL-0166**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS  8604700              ARXL-0167**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS GS          ARYK0116**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS GS          ARYK0115**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS GS          ARZL-0075**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

**FABIUS GS          ARZL-0076**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| MX08152 | ZESTAW 1-ROCZNY FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08832 | ZESTAW 2-LETNI FABIUS GS | szt. | 1 |
| MX08834 | FILTR 37MM | szt. | 3 |

Odpowiedź Zamawiającego:

**Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 12.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Producent w różnym okresie życia urządzeń zgodnie z zapisami instrukcji obsługi aparatu wymaga wymiany różnych części eksploatacyjnych. Wynika z tego że kolejne przeglądy mają różne ceny. Czy zamawiający dopuści dla urządzeń z pakietu 29 wpisanie do formularza specyfikacji cenowej  różnych cen za kolejne przeglądy w kolumnie nr 5 „**cena jednostkowa netto [zł]”**.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak. W przypadku gdy cena jednostkowa przeglądów różni się od siebie (np. przez wzgląd na konieczność wykonywania różnych czynności lub np. wymiany różnych części zużywalnych, wskazanych w harmonogramie producenta) – należy dokonać wyceny odrębnie dla poszczególnych przeglądów (na kolejne przeglądy). Odpowiedź dotyczy wszystkich pakietów i pozycji.**

**Pakiet nr 35.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca prosi o wyłączenie poniższej aparatury do osobnego pakietu w celu złożenia konkurencyjnej oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 5 | MASIMO - USA / RAD 9 | A04497 | 1 |
| 6 | MASIMO - USA / RAD 9 | A04504 | 1 |
| 7 | MASIMO - USA / RAD 9 | A07958 | 1 |
| 8 | MASIMO - USA / RAD 9 | A08309 | 1 |
| 9 | MASIMO - USA / RAD 9 | A07543 | 1 |
| 14 | MASIMO - USA / RAD 9 | A13850 | 1 |
| 15 | MASIMO - USA / RAD 9 | A15247 | 1 |
| 16 | MASIMO - USA / RAD 9 | A15080 | 1 |
| 23 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73928 | 1 |
| 24 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73932 | 1 |
| 25 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73934 | 1 |

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca wnioskuje o wyłączenie do osobnego pakietu niżej wymienionego sprzętu, ponieważ jesteśmy jedynymi przedstawicielami oraz autoryzowanym serwisem tej firmy na terenie Polski:

**pakiet 35 - Pulsoksymetry**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa urządzenia PRODUCENT / TYP** | **Numer fabryczny** | **Ilość przeglądów przez okres trwania umowy** |
| 5 | MASIMO - USA / RAD 9 | A04497 | 1 |
| 6 | MASIMO - USA / RAD 9 | A04504 | 1 |
| 7 | MASIMO - USA / RAD 9 | A07958 | 1 |
| 8 | MASIMO - USA / RAD 9 | A08309 | 1 |
| 9 | MASIMO - USA / RAD 9 | A07543 | 1 |
| 14 | MASIMO - USA / RAD 9 | A13850 | 1 |
| 15 | MASIMO - USA / RAD 9 | A15247 | 1 |
| 16 | MASIMO - USA / RAD 9 | A15080 | 1 |
| 23 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73928 | 1 |
| 24 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73932 | 1 |
| 25 | MASIMO - USA / RAD-8 | M73934 | 1 |

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem do Zamawiającego czy na pewno wymaga tylko jeden przegląd w okresie 24-miesięcy w pulsoksymetrach producenta MASIMO.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. Okres przeglądów wynosi 17 miesięcy.**

**Pakiet nr 36.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca prosi o wyłączenie poniższej aparatury do osobnego pakietu w celu złożenia konkurencyjnej oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 31 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930004 | 2 |
| 32 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930005 | 2 |
| 33 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930002 | 2 |
| 34 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930006 | 2 |
| 35 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930003 | 2 |
| 36 | EDAN - CHINY / M 80 | 332067-M11602930001 | 1 |
| 69 | GE DATEX OHMEDA - USA / B 40 | SG211430109WA | 1 |
| 70 | GE DATEX OHMEDA - USA / B 40 | SG211430110WA | 1 |

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem do Zamawiającego czy na pewno wymaga tylko jeden przegląd w okresie 24-miesięcy w wyżej wymienionych pakietach w poz. 36, 69, 70.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ. Okres przeglądów wynosi 17 miesięcy.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Będąc autoryzowanym serwisem aparatów produkcji GE Datex Ohmeda, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzieleni z pakietu nr 36 – Kardiomonitory tj. pozycji nr 69 i 70 oraz umieszczenie ich   
w oddzielnym pakiecie.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**Pakiet nr 37.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Będąc autoryzowanym serwisem aparatów produkcji GE Healthcare, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydzielenie z pakietu nr 37 - Aparaty USG tj. pozycji nr 2,5,6 i 14 oraz umieszczenie ich w oddzielnym pakiecie lub w pakiecie z wyżej wymienionymi kardiomonitorami.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak, Zamawiający wydziela z pakietu nr 37 pozycje 2, 5, 6 i 14 do pakietu nr 45 – aparaty USG GE.**

**Pakiety nr 37 i 45 po wydzieleniu:**

**pakiet 37 - Aparaty USG.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa urządzenia PRODUCENT / TYP** | **Numer fabryczny** | **Ilość przeglądów przez okres trwania umowy** |
| 1 | SONOMED - WARSZAWA / TDS 4 | 9212 | 1 |
| 2 | ALOKA - JAPONIA / ALOKA SSD 500 m. USI-115C | M05981 | 2 |
| 3 | PHILIPS - USA / HDI 4000 N-CS-220 | A41000855 | 2 |
| 4 | ALOKA - JAPONIA / SSD-500 | M1 2955C | 1 |
| 5 | B-K MEDICAL - DANIA / PRO FOCUS 2202 | 1871871 | 1 |
| 6 | B-K MEDICAL - DANIA / FALCON 2101EXL | 1878748 | 1 |
| 7 | PHILIPS - USA / HD11XE/NUSD971 | USN0874687 | 1 |
| 8 | ECHO-SON - PUŁAWY / ALBIT | 110118AA | 1 |
| 9 | MINDRAY - CHINY / M7 | NW-150000920 | 1 |
| 10 | MINDRAY - CHINY / M5 | MR-23004259 | 2 |

**Szacowana roczna liczba roboczogodzin związanych z potencjalnymi naprawami Pakiet 37.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet nr** | **Nazwa pakietu** | **Szacowana liczba roboczogodzin w okresie obowiązywania umowy (godz.)** |
|  | pakiet 37 - Aparaty USG. | **20** |

**pakiet 45 - Aparaty USG GE.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa urządzenia PRODUCENT / TYP** | **Numer fabryczny** | **Ilość przeglądów przez okres trwania umowy** |
| 1 | GE MEDICAL SYSTEMS - IZRAEL / VIVID 4 EXPERT model 2541533 | E2351 23 10568 | 1 |
| 2 | GENERAL ELECTRIC ULTRASOUND - IZRAEL / VIVID 3 | 6979 | 1 |
| 3 | GENERAL ELECTRIC ULTRASOUND - IZRAEL / VIVID 4 | 10914 | 1 |
| 4 | GE MEDICAL SYSTEMS - NORWEGIA / VIVID E9 BT12 4D EXPERT | VE94140 | 2 |

**Szacowana roczna liczba roboczogodzin związanych z potencjalnymi naprawami Pakiet 45.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pakiet nr** | **Nazwa pakietu** | **Szacowana liczba roboczogodzin w okresie obowiązywania umowy (godz.)** |
|  | pakiet 45 - Aparaty USG GE. | **8** |

**Dla pakietu nr 45** Zamawiający wymaga potwierdzenia dysponowania co najmniej**:** **1 osobą posiadającą przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury medycznej tożsamej lub zbliżonej co do rodzaju aparaturze ujętej w danym pakiecie.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Z uwagi na fakt, że nasza firma specjalizuje się wyłącznie w serwisowaniu echokardiografów i aparatów USG firmy General Electric a pakiecie 37 wyszczególnione są również inne aparaty, zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie aparatów USG firmy GE w oddzielnym pakiecie co naszym zdaniem umożliwi złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców a zarazem zwiększy konkurencyjność ofert?

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 28.**

**Pakiet nr 41.**

**Pakiet 41, poz. 4**

1. Pytanie Wykonawcy:

W związku z brakiem sprecyzowania modelu urządzenia w pozycji nr 4 zwracamy się z następującym pytaniem: Czy Zamawiający ma na myśli model Fisiotek 2000TS firmy Rimec / Włochy, czy model Ańromot K2 firmy Ormed / Niemcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zamawiający doprecyzowuje opis przedmiotu zamówienia w zakresie pakietu nr 41, poz. 4 – otrzymuje on brzmienie:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa urządzenia PRODUCENT / TYP** | **Numer fabryczny** | **Ilość przeglądów przez okres trwania umowy** |
| 4 | ORMED - NIEMCY / TS ARTROMOT-K2 | 8704 | 2 |

**Wzór Umowy.**

**§ 3 ust. 2 i § 4 ust. 1 (Pakiet nr 1).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w wymaganiach dotyczących zakresów przeglądowych pomiędzy par. 3 p. 2 umowy:

*„czynnościach konserwacyjno-przeglądowych a w szczególności: zebrania informacji o zaobserwowanych przez użytkownika usterkach, oględzin aparatu, usunięcia zauważonych usterek nie wymagających dużego nakładu pracy i/lub użycia części zamiennych”*

a par. 4 p.1 tejże umowy:

*„W cenę przeglądów okresowych zawarte są wszystkie koszty ponoszone przez Wykonawcę, w tym m.in. koszty dojazdów do siedziby Zamawiającego, nakłady pracy, koszt wszystkich elementów / podzespołów wymagających wymiany w trakcie przeglądów, podatki i inne koszty.”*

Koszty tak odmiennych zakresów przeglądowych mogą być drastycznie różne, stąd na etapie tworzenia oferty cenowej musi być pełna jasność czego ma dotyczyć taka oferta. W przypadku uzyskania odpowiedzi twierdzącej dla opcji pierwszej wymagane co do wymiany części mogą być określone w wyniku ocen przeglądowych a po uzyskaniu aprobaty na dodatkowe koszty stosowanie wymienione. Celem ograniczenia kosztów związanych z koniecznością dodatkowych wizyt serwisowych będzie to także możliwe podczas pierwszej wizyt przeglądowych.

W przypadku uzyskania odpowiedzi twierdzącej dla opcji drugiej prosimy o podanie aktualnego stanu liczników przepracowanych godzin dla każdego z respiratorów, ta informacja posłuży do opracowania dokładnych zakresów przeglądowych oraz ich kosztów.

Prosimy także o umożliwienie kontynuowania stosowania ryczałtowego rozliczania robocizny napraw, co jest stałą procedurą naszej firmy, także dotychczas stosowaną podczas naszej współpracy z Zamawiającym. Wymagana przez Zamawiającego przewidywana ilość godzin napraw będzie respektowana przez Wykonawcę   
i stosownie wpisana w formularzu przetargowym. Pod terminem „ryczałtowy koszt naprawy” należy rozumieć pełne koszty robocizny, także w przypadku trudnej i dłuższej naprawy wymagającej zabrania urządzenia do naprawy warsztatowej oraz przekazania tej samej klasy aparatu zastępczego bez żadnych dodatkowych kosztów.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, w szczególności ujętym w treści umowy - przegląd polega na czynnościach konserwacyjno-przeglądowych a w szczególności: zebrania informacji o zaobserwowanych przez użytkownika usterkach, oględzin aparatu, usunięcia zauważonych usterek nie wymagających dużego nakładu pracy i/lub użycia części zamiennych, w cenę któregozawarte są wszystkie koszty ponoszone przez Wykonawcę, w tym m.in. koszty dojazdów do siedziby Zamawiającego, nakłady pracy, koszt wszystkich elementów / podzespołów wymagających wymiany w trakcie przeglądów, podatki i inne koszty.**

**Wykonawca zobowiązany jest dokonać przeglądu w oparciu o wymagania postawione przez producenta aparatury ze szczególnym uwzględnieniem wymiany części zużywalnych i innych podzespołów – wskazanych przez producenta. Zapis *„usunięcia zauważonych usterek nie wymagających dużego nakładu pracy i/lub użycia części zamiennych”* dotyczy jedynie sytuacji gdy w trakcie prowadzonego przeglądu zostaną stwierdzone takie drobne usterki, które mogą zostać usunięte w trakcie realizowanego przeglądu bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów przez Wykonawcę.**

**Zamawiający podaje aktualny stan liczników przepracowanych godzin respiratorów:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | **Stan licznika** |
| 1 | BENNETT SPE OPC przegląd okresowy | 9680694 | Ostatni wpis 110000 |
| 2 | BENNETT NPB 740 | 3501001850 | Brak możliwości odczytu |
| 3 | BENNETT NPB 840 | 3510074554 | 48758 |
| 4 | BENNETT NPB 840 | 3510074658 | 49639 |
| 5 | BENNETT NPB 840 | 3510074665 | 46330 |
| 6 | BENNETT NPB 840 | 3510074559 | 48699 |
| 7 | BENNETT NPB 840 | 3121115200 | 26445 |
| 8 | BENNETT NPB 840 | 32121111480 | 24525 |
| 9 | BENNETT ACHIEVA | G070200363 | Brak możliwości odczytu |

**§ 3 ust. 2 b).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o potwierdzenie czy zakres czynności wykonywanych w ramach przeglądów i terminy ich wykonania powinny być zgodne z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 19.**

**§ 5 ust. 2 (pakiet 43).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Dot.: pakiet nr 43, zał. nr 3 do SIWZ (Wzór umowy), §5 ust. 2:

*„2. W razie potrzeby wykonania naprawy u Wykonawcy, przewóz aparatu odbywa się transportem Wykonawcy lub transportem profesjonalnej firmy kurierskiej na koszt Zamawiającego, przy czym łączny koszt dojazdu/transportu związanego z naprawą nie może przekroczyć kwoty 150,00 zł brutto.”*

Prosimy o zwiększenie limitu kosztu dojazdu/transportu związanego z naprawą w przypadku dojazdu/transportu zagranicznego. Koszty zagranicznego transportu profesjonalnej firmy kurierskiej znacząco przewyższają kwotę wskazaną w treści umowy. Proponujemy następujące brzmienie §5 ust. 2:

„W razie potrzeby wykonania naprawy u Wykonawcy, przewóz aparatu odbywa się transportem Wykonawcy lub transportem profesjonalnej firmy kurierskiej na koszt Zamawiającego, przy czym łączny koszt dojazdu/transportu krajowego związanego z naprawą nie może przekroczyć kwoty 150,00 zł brutto.   
W przypadku dojazdu/transportu zagranicznego Zamawiający pokrywa koszty do kwoty 1.500,00 zł brutto.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**§ 5 ust. 5.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie zapisu §5 ust.5:

*„a) na wymienione części – 6 miesięcy. Okres gwarancji ulega wydłużeniu, jeśli producent tych części zastosował dłuższą gwarancję;”*

zapisem:

*„a) na wymienione części – 6 miesięcy. Okres gwarancji ulega wydłużeniu, jeśli producent tych części zastosował dłuższą gwarancję;* ***na wymienione akcesoria i akumulatory – 3 miesiące gwarancji****”*

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**§ 5 ust. 6 (pakiet 43).**

1. Pytanie Wykonawcy:

Dot.: pakiet nr 43, zał. nr 3 do SIWZ (Wzór umowy), §5 ust. 6:

*„6. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu zastępczego w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa w § 8 ust. 2.”*

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujące doprecyzowanie treści umowy:

„6. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia sprzętu (podzespołu, części) zastępczego w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa w § 8 ust. 2.”?

Awarie/naprawy dotyczą podzespołów, a nie całego urządzenia. Z uwagi na ciężar urządzenia, czas i koszt transportu, czas instalacji, itp., w przypadku gamma kamery nie ma zastosowania dostarczenie urządzenia zastępczego (nowej gamma kamery).

Odpowiedź Zamawiającego:

**Tak, Zamawiający modyfikuje zapis § 5 ust. 6 dla pakietów nr 16, 17, 18 i 43 – otrzymuje on brzmienie:**

***„6. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia aparatu zastępczego lub podzespołu/części zastępczej umożliwiającą tymczasową pracę systemu/urządzenia w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa w § 8 ust. 2.”***

**§ 5 ust. 6.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego   
w przypadku naprawy przekraczającej termin o którym mowa § 8 ust. 2. Wyjaśniamy, że przedmiotem zamówienia jest wysoce specjalistyczny aparat RTG z ramieniem Ci w tym przypadku nie ma możliwości dostarczenia aparatu zastępczego, w tak krótkim czasie, gdyż wymaga to przede wszystkim uzyskania pozwolenia Sanepidu na eksploatowanie zastępczego aparatu.

Uruchomienie zastępczego aparatu RTG z ramieniem , jest możliwe po wcześniejszym uzyskaniu przez Zamawiającego pozwolenia od Sanepidu na uruchomienie i eksploatowanie zastępczego aparatu, co wiąże się   
z długim okresem oczekiwania, który może wynieść nawet do miesiąca, a w tym czasie można już naprawić uszkodzony system.

W związku z powyższym, bardzo prosimy o przychylenie się do naszej prośby, poprzez odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego, jako niezasadnego w przypadku wysoce specjalistycznego aparatu RTG z ramieniem C.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Odpowiedź zgodnie z odpowiedzią na zapytanie nr 35.**

**§ 5 ust. 9.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wykreślenie zapisu.

Uzasadnienie:

Koszty diagnostyki są to koszty dla Wykonawcy, więc nie może być tak, że przy braku akceptacji kosztów naprawy aparatu przez zamawiającego Wykonawca będzie obciążony kosztami wykonanej diagnostyki, są to koszty pracy serwisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**§ 8 ust. 1.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się do zamawiającego o zmianę w/w zapisu na następujący:

„ W przypadku awarii / usterek urządzenia zgłoszonego przez Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest dokonać diagnostyki urządzenia nie później niż w terminie 4 dni roboczych od momentu zgłoszenia awarii lub przekazania urządzenia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**§ 9 ust. 11.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca prosi o zmianę realizacji przeglądów z 7 dni na 10 dni roboczych od dnia otrzymanego zgłoszenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Nie, zapis jak w SIWZ.**

**§ 11 ust. 2 i § 15.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie w/w punktu.

Skoro Zamawiający może zlecić wykonanie przedmiotu umowy innym firmom to zgodnie z § 8 ust. 7 to Wykonawca powinien mieć możliwość odzyskania należnych płatności – mając na uwadze równe traktowanie stron.

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12 ust. 1.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie zapisu §12 ust.1:

*„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu naprawy oraz niedostarczenia aparatury zastępczej/podzespołów/elementów zastępczych na czas naprawy - w wysokości 0,1 % wartości naprawy danego urządzenia, za każdy dzień zwłoki, nie niższej niż 50 zł”*

zapisem:

*„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu naprawy oraz niedostarczenia aparatury zastępczej/podzespołów/elementów zastępczych na czas naprawy - w wysokości 0,1 % wartości naprawy danego urządzenia, za każdy dzień* ***roboczy*** *zwłoki, nie niższej niż 25 zł”*

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12 ust. 1, 2.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 12 ust. 1, 2

„ 1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu naprawy oraz niedostarczenia aparatury zastępczej/podzespołów/elementów zastępczych na czas naprawy - w wysokości 0,1 % wartości brutto naprawy danego urządzenia, za każdy dzień zwłoki, nie niższej niż 50 zł oraz nie więcej niż 10% wartości brutto urządzenia, którego dotyczy naprawa.

2. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu przeglądu –   
w wysokości 0,5% wartości brutto przeglądu danego urządzenia, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień opóźnienia, oraz nie więcej niż 10% wartości brutto urządzenia, którego dotyczy opóźniony przegląd.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12 ust. 2.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca wnioskuje o zastąpienie zapisu §12 ust.2:

*„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu przeglądu –   
w wysokości 1% wartości przeglądu danego urządzenia, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień opóźnienia”*

zapisem:

*„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu przeglądu –   
w wysokości* ***0,5% wartości przeglądu danego urządzenia****, którego dotyczy opóźnienie, za każdy dzień* ***roboczy*** *opóźnienia”*

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12 ust. 2.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na:

„Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty faktur kar umownych w przypadku przekroczenia terminu przeglądu w wysokości 0,5 wartości przeglądu danego urządzenia którego dotyczy opóźnienie za każdy dzień opóźnienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12 ust. 3.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się z prośbą o zmianę w/w zapisu na:

„W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy, zamawiający zastrzega sobie prawo do kary umownej w wysokości 5% nie zrealizowanej części zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**§ 12.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Mając na uwadze równe traktowanie stron, prosimy o dodanie do w/w paragrafu pkt. 8 o treści:

„Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty kar umownych w przypadku przekroczenia terminu zapłaty za fakturę w wysokości 0,1% wartości naprawy w wysokości 50 zł za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Inne zapisy umowy.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o dodanie do Umowy zapisu o następującej treści:

„Jeżeli Zamawiający uchybi terminowi płatności za wykonane usługi przez okres niż 90 dni. Wykonawca wezwie Zamawiającego do uregulowania należności w terminie 14 dni. Jeżeli po tym czasie Zamawiający nie ureguluje płatności, Wykonawca ma prawo wstrzymać wykonywanie usług na rzecz Zamawiającego do czasu uregulowania zaległości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

**Inne zapisy umowy.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Prosimy o wprowadzenie do Umowy poniższego lub równoważnego zapisu:

„W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie w stanie dokonać naprawy aparatu starszego niż 10 lat z powodu braku części zamiennych, z uwagi na określony przez producenta okres zakończenia gwarantowanej dostępności części zamiennych dla aparatów (co zostanie udokumentowane przez Wykonawcę), nie będzie rodziło to jakiejkolwiek odpowiedzialności cywilnoprawnej z jego strony, postanowień o karach umownych określonych w SIWZ.”

Odpowiedź Zamawiającego:

**Zapis jak w SIWZ.**

1. Pytanie Wykonawcy:

Wykonawca prosi o wydłużenie terminu składania ofert o 5 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

**W związku z udzielonymi odpowiedziami na zapytania oraz w celu umożliwienia przygotowania   
i złożenia ofert w postępowaniu przetargowym, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) przekłada termin składania ofert na dzień 4 maja 2016 roku do godziny 11:30.**

**Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godzinie 12:00 w sali 107, pawilon H.**

Pozostałe zapisy SIWZ bez zmian.

**Zastępca Dyrektora Szpitala Bielańskiego**

**ds. Ekonomicznych**

***Elżbieta Błaszczyk***